

федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр
имени академика Е.Н. Мешалкина»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России)

ПРИКАЗ

« 15 » января 2019

№ 16 - ра

г. Новосибирск

Об утверждении Положения о порядке проведения предварительной экспертизы (апробации) диссертационной работы, подготовки и выдачи заключений по диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук, выполненным в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России

В целях установления единого порядка проведения предварительной экспертизы (апробации) диссертационной работы, подготовки и выдачи заключений по диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, ученой степени кандидата наук, выполненным в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России, а также во исполнение п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Положение о порядке проведения предварительной экспертизы (апробации) диссертационной работы, подготовки и выдачи заключений по диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук, выполненным в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России (Приложение № 1).

1.2. Алгоритм реализации порядка проведения предварительной экспертизы (апробации) диссертационной работы, подготовки и выдачи заключения по диссертации (Приложение № 2).

2. Заведующему канцелярией Гринвальд Н.В. ознакомить с настоящим приказом лиц, указанных в листе рассылки (Приложение № 3), путем рассылки по корпоративной почте.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по научно-организационной работе Артеменко С.Н.

Директор



А.М. Караськов

Подготовил:

Хоменко Е.В., вн. тел.: 45-06

Приложение № 1
к приказу № 16 - ра от « 15 » января 2019 г.

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО
на заседании Экспертного совета
ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н.
Мешалкина» Минздрава России
Протокол № 26 от «18» декабря 2018 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора ФГБУ «НМИЦ
им. ак. Е.Н. Мешалкина»
Минздрава России
от « 15 » 01 2019 г. № 16-ра

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ (АПРОБАЦИИ) ДИССЕРТАЦИОННОЙ
РАБОТЫ, ПОДГОТОВКИ И ВЫДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ПО
ДИССЕРТАЦИЯМ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК, ВЫПОЛНЕННЫМ В ФГБУ «НМИЦ
ИМ. АК. Е.Н. МЕШАЛКИНА» МИНЗДРАВА РОССИИ

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения предварительной экспертизы (апробации) диссертационной работы, сроки подготовки и выдачи соискателю ученой степени доктора наук, соискателю ученой степени кандидата наук заключения по диссертации, выполненной им в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России (далее, соответственно, по тексту – заключение, Центр).

1.2. Положение разработано в соответствии со следующими документами:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

– Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– Постановление Правительства РФ от 04.04.2014 № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»;

– Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

– Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

– Приказ Минобрнауки России от 28.03.2014 № 248 «О Порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Письмо директора департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 03.02.2015 № 13-359 «О сроках выдачи заключения».

1.3. Предварительная экспертиза (апробация) диссертационной работы – это представление законченной диссертации на объединенном заседании экспертного совета Центра и соответствующего структурного подразделения, в котором была выполнена диссертационная работа, с целью определения соответствия диссертационной работы критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

2. Порядок подачи заявления соискателем ученой степени о проведении предварительной экспертизы диссертации

2.1. Соискатель ученой степени доктора наук, ученой степени кандидата наук, подготовивший диссертацию, подает на имя директора Центра заявление о проведении экспертизы в отношении его диссертации на предмет ее готовности к защите в Диссертационном совете по установленной форме (Приложение № 1 к настоящему Положению). Заявление согласовывается соискателем ученой степени доктора наук – с научным консультантом, соискателем ученой степени кандидата наук – с научным руководителем. Скан-копия заявления, подписанного директором Центра, а также комплект документов, указанных в п. 3.4 настоящего Положения, прилагаются к заявке, которая оформляется через службу поддержки Service Desk (в Отдел разработки, координации и внедрения научной деятельности, подкатегория «Экспертный совет», позиция «Подготовка заключения по итогам апробации»).

2.2. Правом подачи заявления обладают:

- аспиранты Центра;
- лица, прикрепленные к Центру для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- докторанты Центра;
- работники Центра, замещающие по основному месту работы должности научных и (или) педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук на основе результатов научных исследований, проведенных ими в Центре;
- лица, которые ранее имели один из вышеуказанных статусов и подготовили диссертацию на основе результатов научных исследований, проведенных ими в Центре.

2.3. Заявление подается соискателем ученой степени доктора наук при наличии у соискателя:

- ученой степени кандидата наук или ученой степени, полученной в иностранном государстве, признаваемой в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации;
- стажа научной и (или) педагогической работы, требования к которому определяются «Положением о подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора наук в докторантуре ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России» и «Положением о подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России сотрудниками, замещающими по основному месту работы должности научных работников либо педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу»;

– не менее 10 публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях.

2.4. Заявление подается соискателем ученой степени кандидата наук при условии сдачи соискателем кандидатских экзаменов по научной специальности, по которой подготовлена диссертация, апробации результатов диссертации на конференциях и наличия у соискателя не менее двух публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях.

3. Порядок проведения предварительной экспертизы диссертации

3.1. На основании заявления соискателя директор поручает руководителю соответствующего подразделения Центра, в котором выполнена диссертационная работа, организовать проведение предварительной экспертизы диссертации и подготовку заключения, назначает срок проведения экспертизы и дату заседания по рассмотрению диссертации на предмет ее готовности к защите в диссертационном совете. Объявление о предстоящем рассмотрении диссертации рассылается всем сотрудникам Центра по электронной почте не позднее, чем за пять календарных дней до проведения заседания. В случае отсутствия публичного объявления рассмотрение диссертации считается недействительным.

3.2. Руководитель подразделения не может организовывать проведение предварительной экспертизы диссертации соискателя, научным руководителем или научным консультантом, которого он является. В этом случае организация экспертизы поручается его заместителю или другому сотруднику подразделения, в котором была выполнена диссертация, по решению директора Центра.

3.3. Рассмотрение диссертации на предмет ее готовности к защите в Диссертационном совете проводится на заседании сотрудников структурного подразделения Центра, в котором выполнена диссертационная работа, с участием членов Экспертного совета Центра. Председателем заседания по рассмотрению диссертации может являться председатель Экспертного совета, его заместитель, руководитель соответствующего подразделения Центра, в котором выполнена диссертационная работа, или иное лицо, которому была поручена организация проведения предварительной экспертизы диссертации. Протокол заседания ведет секретарь Экспертного совета Центра.

3.4. Соискатель предоставляет секретарю Экспертного совета Центра:

– экземпляры диссертации и автореферата, оформленные в соответствии с требованиями п. 3.5 настоящего Положения, в количестве, необходимом для передачи рецензентам;

– список научных трудов;

– копии публикаций по теме диссертации в бумажной или электронной форме (по запросу председателя);

– дополнительные материалы, которые могут быть использованы при экспертизе диссертации и подготовке заключения: справки об использовании, акты о внедрении результатов диссертационной работы, сведения об участии в выполнении грантов, программ и т.п., сертификаты участника конференций, информация о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности или поданных на их регистрацию заявках и т.п. (при наличии);

– выписку из протокола заседания Экспертного совета Центра об утверждении темы диссертации, представленной на экспертизу.

Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные 4 частью Гражданского кодекса РФ, несет лично соискатель ученой степени доктора наук, ученой степени кандидата наук.

Соискатель ученой степени доктора наук дополнительно предоставляет:

– копию диплома о присуждении ученой степени кандидата наук;
– копию трудовой книжки, подтверждающую стаж научной и (или) педагогической работы, заверенную в организации.

Соискатель ученой степени кандидата наук дополнительно предоставляет документ о сдаче кандидатских экзаменов для лиц, имеющих высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (результаты кандидатских экзаменов, полученные до 13 июля 2014 г., подтверждаются удостоверением об их сдаче, выданным в установленном порядке, полученные после 13 июля 2014 г., подтверждаются справкой об обучении или о периоде обучения) или копию диплома об окончании аспирантуры с приложением к нему для лиц, освоивших программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В случае если диссертация на соискание ученой степени кандидата наук подготовлена соискателем в Центре без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и без прикрепления к организации для подготовки диссертации, соискатель дополнительно предоставляет документы, подтверждающие замещение по основному месту работы должности научного работника либо педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу.

3.5. Диссертация, представляемая на предварительную экспертизу, оформляется в виде рукописи и должна иметь следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения. Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы,

методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов. В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

При оформлении диссертации соискателю следует придерживаться требований, изложенных в ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Список литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

3.6. Руководитель структурного подразделения, на базе которого была выполнена диссертация и проходит ее предварительная экспертиза и обсуждение, обязан обеспечить условия для ознакомления всех сотрудников соответствующего подразделения, а также всех желающих сотрудников Центра с материалами, указанными в п. 3.4 настоящего Положения, представленными соискателем для экспертизы диссертационной работы и подготовки заключения, посредством размещения материалов на внутреннем портале Intranet (в разделе «Документы» – «Наука» – «Экспертный совет»).

3.7. После ознакомления с предоставленными материалами руководитель подразделения, в котором выполнена диссертация, предлагает кандидатуры рецензентов, способных провести квалифицированный анализ диссертации, которые утверждаются на очередном заседании Экспертного совета.

Для рассмотрения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются не менее двух рецензентов, имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

Для рассмотрения диссертации на соискание ученой степени доктора наук назначаются не менее трех рецензентов, имеющих ученую степень доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

К рецензированию могут быть привлечены работники различных структурных подразделений Центра или внешних организаций, являющиеся специалистами по профилю рассматриваемой диссертации. На рецензентов возлагается обязанность по качественному проведению экспертизы диссертации. Они несут ответственность за объективность и достоверность своих рецензий, составленных в письменной форме.

3.8. Рецензенту не менее чем за две недели до проведения заседания по обсуждению диссертации предоставляются: диссертация; автореферат; копии публикаций, в которых отражено основное содержание диссертации (по дополнительному запросу рецензента).

В процессе рецензирования диссертационной работы рецензент оценивает:

- соответствие выполненной соискателем работы требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертационных работ на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук;
- актуальность темы исследования и ее связь с тематикой научно-исследовательских работ, выполняемых в Центре;
- личное участие автора в процессе получения научных результатов, изложенных в диссертации;
- степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- новизну результатов проведенных исследований;
- теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, возможность их использования;
- ценность научных работ соискателя, полноту изложения материалов диссертации в опубликованных работах;
- структуру диссертации, язык и стиль автора;
- соответствие диссертации научной специальности, по которой она выполнена.

3.9. Рецензент в заключительной части рецензии четко формулирует предложение о том, рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите. Рецензент может высказать критические замечания по диссертации, предложить доработать диссертацию и заявить о необходимости ее повторного рассмотрения. Подпись рецензента заверяется по месту его работы.

3.10. Рецензент передает рецензию секретарю Экспертного совета Центра не позднее чем за семь рабочих дней до проведения заседания.

3.11. После получения рецензий председатель заседания поручает подготовить ко дню заседания проект заключения по установленной форме (Приложение № 2 к настоящему Положению) либо осуществляет его подготовку самостоятельно. Поручение оформить проект заключения может быть дано одному из рецензентов.

3.12. Научный консультант или научный руководитель составляет и оглашает на заседании отзыв, характеризующий научную деятельность и личность соискателя в период подготовки диссертационной работы.

3.13. Обсуждение диссертации на соискание ученой степени доктора наук может проводиться при условии присутствия на заседании не менее пяти членов, имеющих ученую степень доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук может проводиться при условии присутствия на заседании не менее трех членов, имеющих ученую степень доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

При отсутствии достаточного для обсуждения диссертации числа членов на заседание могут быть приглашены сотрудники различных подразделений Центра или сторонних организаций, являющиеся специалистами по профилю рассматриваемой диссертации.

3.14. В случае если на заседание были приглашены сотрудники различных подразделений Центра или сторонних организаций, являющиеся специалистами по научной специальности, по которой подготовлена диссертация, или другим специальностям, но имеющих научные труды по направлению исследований представляемой диссертации, они учитываются в составе присутствующих и при определении квалификационного кворума и могут принимать участие в голосовании. В таких случаях, в начале заседания председатель выносит на голосование вопрос о включении данных специалистов в список голосующих.

3.15. Диссертация, выполненная в Центре, обсуждается при обязательном участии в заседании соискателя, научного консультанта или научного руководителя соискателя; не менее двух из назначенных рецензентов при обсуждении диссертации на соискание ученой степени доктора наук, не менее одного из назначенных рецензентов при обсуждении диссертации на соискании ученой степени кандидата наук.

3.16. Процедура рассмотрения диссертации на заседании предусматривает следующий порядок выступлений:

- председатель открывает заседание, оглашает повестку дня, объявляет тему диссертационного исследования, состав представленных соискателем документов, сообщает о наличии кворума, отмечает присутствие / отсутствие рецензентов, научного руководителя или научного консультанта;

- соискатель докладывает об основных положениях, результатах и выводах диссертационного исследования;

- присутствующие задают вопросы соискателю;

- соискатель отвечает на вопросы присутствующих;

- слово предоставляется рецензентам (рецензия отсутствующего рецензента зачитывается секретарем Экспертного совета Центра);

- соискатель ученой степени отвечает на замечания, сделанные рецензентами;

- научный руководитель или научный консультант выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя;

- слово предоставляется другим лицам, присутствующим на заседании и пожелавшим принять участие в научной дискуссии по рассматриваемой работе;

- члены заседания обсуждают проект заключения по диссертации.

Публичное рассмотрение диссертационной работы должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

3.17. По окончании обсуждения открытым голосованием простым большинством голосов принимается решение о возможности или невозможности рекомендовать диссертацию к защите. Ответственный за проведение заседания оглашает проект заключения по диссертации и выносит его на открытое голосование.

Если в ходе заседания замечаний по диссертации сделано не было, либо замечания аргументированно отведены соискателем, принимается решение рекомендовать диссертацию к защите. Заключение утверждается открытым голосованием простым большинством голосов и передается для утверждения директору в течение пяти рабочих дней со дня принятия решения.

Если в ходе заседания были сделаны замечания, не затрагивающие существа работы, а касающиеся лишь композиционных, редакционно-стилистических, технических моментов, и время, необходимое для исправления текста диссертации, позволяет выдать соискателю заключение в установленный срок, принимается решение рекомендовать диссертацию к защите. Заключение утверждается открытым голосованием простым большинством голосов. Соискателю назначается срок для устранения указанных недочетов. После заседания соискатель вносит в текст диссертации необходимые поправки. Заключение передается для утверждения директору в течение пяти рабочих дней со дня согласования перечня изменений, внесенных в текст диссертации, с рецензентами и ответственным за проведение заседания.

Если в диссертации обнаружены существенные недочеты, на исправление которых требуется время, не позволяющее выдать соискателю заключение в установленный срок, если текст диссертации требует доработки принципиального характера, если рецензентами дана отрицательная оценка хотя бы по одному из оцениваемых критериев, диссертация не рекомендуется к защите. В этом случае заключение по диссертации соискателю не выдается.

3.18. В случае если диссертация не рекомендована к защите, после доработки текста диссертации соискатель вновь подает заявление на имя директора, и процедура предварительной экспертизы диссертации начинается заново. При необходимости председатель заседания принимает решение о назначении новых рецензентов. Если необходимости в назначении новых рецензентов нет, назначенные ранее рецензенты повторно готовят письменные рецензии на диссертационную работу с внесенными соискателем изменениями.

На заседании, посвященном повторному обсуждению диссертации, соискатель докладывает о результатах предпринятой доработки. Если, по мнению рецензентов и участников заседания, соискатель справился со своей задачей, принимается решение рекомендовать диссертацию к защите. Заключение утверждается открытым голосованием простым большинством голосов и передается директору в течение пяти рабочих дней со дня принятия решения.

3.19. Заседание, на котором обсуждается диссертация, оформляется протоколом, в котором должен быть полностью отражен ход заседания. В протоколе:

- приводится список всех присутствовавших на заседании с указанием фамилии, инициалов, занимаемой должности (с указанием организации и подразделения), ученой степени, ученого звания (при наличии);
- указываются председатель и секретарь заседания;
- включается или прилагается доклад соискателя;

- включается выступление научного руководителя или научного консультанта, или прилагается подлинный отзыв;
- излагаются заданные соискателю вопросы и ответы на них;
- приводятся выступления рецензентов и прилагаются подлинные рецензии;
- отображаются выступления присутствующих на заседании;
- излагаются ответы соискателя на вопросы и замечания, высказанные в отзывах рецензентов и в дискуссии;
- приводятся решения о возможности или невозможности рекомендовать диссертацию к защите и об утверждении заключения (с указанием результатов голосования);
- включается или прилагается полный текст заключения в окончательной редакции.

Протокол подписывают председатель и секретарь заседания. Если обсуждение диссертации соискателя потребовало проведения повторного заседания, то в делопроизводстве экспертного совета хранятся два протокола: первоначальный протокол заседания по обсуждению диссертации и протокол заседания по вопросу о доработке диссертации.

4. Содержание, сроки и порядок выдачи заключения соискателю

4.1. В заключении по диссертации отражаются: личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

4.2. Срок подготовки и выдачи заключения по диссертации на соискание ученой степени доктора наук не должен превышать трех месяцев со дня подачи соискателем ученой степени заявления. Срок подготовки и выдачи заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук не должен превышать двух месяцев со дня подачи соискателем заявления.

4.3. В случае если Центр выступает в качестве принимающей организации, в которой осуществляется подготовка диссертации на соискание ученой степени доктора наук, заключение выдается докторанту в течение одного месяца со дня представления диссертации на основании поданного заявления. Копия заключения направляется в направляющую организацию.

4.4. Заключение по диссертации является действительным в течение трех лет со дня его утверждения.

4.5. Заключение организации оформляется в трех экземплярах, подписывается лицом, оформившим заключение, утверждается директором, скрепляется гербовой печатью Центра и выдается соискателю ученой степени.

4.6. Директор Центра вправе затребовать для контроля копии протокола, отзывов рецензентов и другие материалы заседания по рассмотрению диссертации.

5. Заключительная часть

5.1. Положение вступает в силу со дня утверждения его приказом директора Центра.

5.2. Изменения, дополнения, внесенные в Положение, утверждаются приказом директора Центра.

к «Положению о порядке проведения предварительной экспертизы (апробации) диссертационной работы, подготовки и выдачи заключений по диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук, выполненным в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России»

ФОРМА

Директору
ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е. Н. Мешалкина»
Минздрава России
А. М. Караськову
соискателя ученой степени

доктора / кандидата

отрасль науки

Фамилия Имя Отчество

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу провести предварительную экспертизу (апробацию) моей диссертации _____

(название диссертации)

по специальности _____

(шифр и наименование специальности)

на соискание ученой степени доктора (кандидата) _____

(отрасль науки)

на предмет ее готовности к защите в диссертационном совете. Диссертация выполнена в _____

(указывается наименование учреждения, структурного подразделения)

Научный консультант (руководитель) _____

(должность и место работы с указанием структурного подразделения и названия организации, ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

На момент подачи заявления являюсь¹ (выбрать нужное):

- аспирантом Центра (указывается срок окончания аспирантуры);
- соискателем, прикрепленным для подготовки диссертации (указывается срок окончания подготовки);
- докторантом Центра (указывается срок окончания докторантуры);
- научным работником Центра, осуществившим подготовку диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук на основе результатов проведенных научных исследований.

Согласен (согласна) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки и выдачи заключения по диссертации на соискание ученой степени доктора наук / на соискание ученой степени кандидата наук, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о персональных данных.

(дата)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

¹ Лица, ранее имевшие один из вышеуказанных статусов соискателя ученой степени, дополнительно приводят сведения о периоде пребывания в данном статусе

СОГЛАСОВАНО

Научный консультант / научный руководитель

_____ И.О. Фамилия
(подпись)

Дата

Приложение № 2
к «Положению о порядке проведения
предварительной экспертизы (апробации)
диссертационной работы, подготовки
и выдачи заключений по диссертациям
на соискание ученой степени доктора наук,
на соискание ученой степени кандидата наук,
выполненным в ФГБУ «НМИЦ им. ак.
Е.Н. Мешалкина» Минздрава России»

ФОРМА

На бланке организации

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУ «НМИЦ
им. ак. Е.Н. Мешалкина»
Минздрава России

_____ А.М. Караськов
«___» _____ 2018 г

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский
исследовательский центр имени академика Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения
Российской Федерации

Диссертация на тему _____
выполнена в _____ (название структурного подразделения) ФГБУ «НМИЦ им. ак.
Е.Н. Мешалкина» Минздрава России.

В период подготовки диссертации соискатель _____ (ФИО
соискателя) работал в _____
(название учреждения).

В _____ году _____ (ФИО соискателя) окончил(а)
_____ (название учреждения) по специальности
«_____». Сданы кандидатские экзамены: по специальности (ям) _____ (справка
об обучении № _____, выдана _____ / удостоверение
№ _____, выдано _____); английский язык (справка об
обучении № _____, выдана _____ / удостоверение
№ _____, выдано _____); история и философия науки
(справка об обучении № _____, выдана _____ /
удостоверение № _____, выдано _____).

Научный руководитель: _____
(должность, ученая степень, ученое звание, ФИО).

По итогам обсуждения диссертации _____ -
(название) принято следующее заключение:

1. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

При выполнении работы автор (Перечень работ):

1)...

2)...

3)...

2. Степень достоверности результатов проведенных исследований

3. Степень научной новизны результатов, полученных автором и практическая значимость работы

4. Ценность научных работ соискателя

5. Специальность, которой соответствует диссертация

6. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

По теме диссертации в изданиях по Перечню ВАК опубликованы _____ (количество) научных статьи.

Заключение принято на заседании сотрудников _____ (название структурного подразделения) с участием членов Экспертного совета Центра. Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования: «за» - _____, «против» - _____, «воздержалось» - _____.
Протокол № _____ от «___» _____ 20__ г.

Руководитель структурного подразделения

(подпись)

(ФИО)

Председатель Экспертного совета

(подпись)

(ФИО)

Секретарь Экспертного совета

(подпись)

(ФИО)

Алгоритм реализации порядка проведения предварительной экспертизы (апробации)
диссертационной работы, подготовки и выдачи заключения по диссертации



